

17 Januari 2023

KTI, Pengetahuan, Penelitian

- Review: tahu vs Pengetahuan → udah diverifikasi. Misal: Rongen Paksi di Axi. Bener ga? Belum tentu bener, hrs ke ruangnya dulu brw bs bener/salah.
- Air mendidih 100°C? t'p eksperimen acak, 98°C & 100°C bisa lg.

• Diskusi: Cara² membuktikan Covid 19 bener? eksis ato galle?

- Swab / PCR / Mikroskop / jurnal ilmuwan? org bs ga percaya - yg buat org percaya? mengalami

① Informasi, ② Asensi (Hoax?)

→ Jenis² Tattv

- Asensi: Apa bedanya ama hoax? Asensi: preklusi, bisa positif/negatif.

Hoax: boastat menghancurkan.

③ Fungsi: "Gajah pink nari di pelen" 1. Gajah abo², 2. Pelen gabisia menampung

④ Gosip

• Cara Memverifikasi pengetahuan ada 2: Rational & Empirisme

• Empirisme: dapat lewat pengalaman pancaindera - (anecdotal evidence?)

• Membedakan gula dr garam? dicicip

⚠ Inget: Jangan mau gampang tertipu pake verifikasi empirisme.

• Rasionalis: pengetahuan yg dapat dr cognition / pikiran

• Melawan Empirisme

Era Renaissance

• Munculnya abad ke-16. Sebelumnya? Dark ages.

• Monkl: René Descartes → "Cogito ergo sum" "aku berpikir, maka aku ada" → Duta duto, ada yg percaya ini alasannya, ada gak ini alasannya.

Mempertanyakan pengetahuan umim "Cogito ergo sum". Kalau kamu ga menggunakan

otak, kamu bukan eksis. "Hidup yang gampang dipertanyakan bukan

hidup yg layak" - Socrates - Bukan cuma milihin duit, paca, laluma.

• Diskusi lagi: Buktikan Tuhan secara empiris! Gabisia. Pake Rasional bisa.

• Kita gabisia lihat Tuhan "lebih gampang membuktikan setan cth. haunkel house"

• Gabisia pengetahuan verifikasinya bisa pake empiris.

• Metode selain empiris & Rasional? Wawancara (tapi ini termasuk Rasional)

Darat / indrat / tahu → Belumlah keabsahannya! → Pengetahuan

Penelitian
Tugas
Bandol/hawa

Rasionalisme

Wawancara

Empirisme

• Pengetahuan, dalam penelitian = bentuknya ¹Intuisi ²Teori Hipotesis

• Penelitian ilmiah menjawab Tahu \rightarrow pengetahuan

• Penelitian / Jurnal ada:

1. Pendahuluan

3. Metodologi

5. Kesimpulan

2. Kerangka Teori

4. Analisis

* Philosophy \rightarrow "philo" "Sofia" cinta pengetahuan/ilmu

• Manusia apa? Gambar & lupa? Mesta? Pikiran-pikiran - pda? Keman?

kebanyakan mana yg paling benar? Tersebelah tergantung

• Inti filsafat: pikiran (?) kebenaran (?) itu tdk homogen. klo nanya org beragama, pasti dia blg yg ply benar itu gambar & lupa.

• Filsafat: mencari awal & akhir?

19 Januari 2023

atau: Dewa Spirit

• Verbaal \rightarrow filsafat adalah upaya...

* Timeline Filsafat: klasik (prasokratik, sokratik) \rightarrow modern (mekanik, Eropa barat Eropa ke barokage) \rightarrow modern \rightarrow post modern

• Medieval \rightarrow kaisar Constantinus mengristenkan Eropa. 300M \rightarrow abad ke 15: Dark Ages. Negara berbasis agama (Religion States - karena bdku dibakar/bay?).

• Pengetahuan dari mana? Gemenaveritensi? Alkitab. klo saktif, iman yg daky.

• Otoritas pengetahuan adalah iman / doktrin. Copernicus & Galileo: dibunuh.

• Opakulir Alkitab salah ttg geosentris? penafsirannya yg salah.

• Modern ^{awal}: 16-20 M. Renaissance.

iptek vs Filsafat

• Iptek: fakta, obyektif, cara ilmiah/teknik. Filsafat: literatur ilmu, beyond ^{scene} keterbatasan teknologi. misal: interstellar A ke B menggunakan wormhole.

• Iptek gabisa mikir kesana, pakeanya Filsafat.

• Tabel: iptek terbatas ke obyek yg dikaji, filsafat bs mengaji ^{semua} obyek.

• Iptek menghasilkan data riil, berstruktur, ber pola. Filsafat: menentukan esensi, keluar dari obyek kajian

Peneleutan penting esensi penelitian

No. :

Date :

Apakah yg diteliti oleh pengetahuan itu?

Bab 1, 2, 4

Bagaimana cara memperoleh pengetahuan itu?

Bab 3

Untuk apakah pengetahuan itu digunakan?

Bab 4, 5

Penalaran & Logika - 21 Januari 2023

• ~~Insting~~: Apa yg membedakan hewan vs manusia? diskusi: manusia? pikiran berkembang... Teori ilmiah: hewan belajar berdasarkan naluri; manusia penuh rasionalitas, akses universalitas, otonomi"

• Insting vs berfikir? Pikiran manusia kompleks?

• Manusia ada nilai & norma. Misal: membunuh bagi hewan

A. Manusia bisa bernalar. Makanya ada nilai & norma. Hewan & manusia berfikir. (p. hewan ga bernalar)

• misal: hewan klo mati apakah perlu pemakluman/ritual?

Manusia bernalar → nilai & norma → Budaya

• Manusia & hewan punya insting? iya, ga bedanya?

"Insting" → cara berpikir non-analitis (analitis: rasional & empiris)

↳ ga bisa diajarkan org lain. Misal: investasi knp yg ini - ga bs dijelaskan ("intuisi")

Jnt: Insting hewan lebih peka, manusia dapat bernalar

• ~~penalaran~~ hewan terbatas ke keberlangsungan hidup. Manusia: mengayuh pikirannya, berinovasi, mengembangkan kebudayaan & peradaban

• Diskusi: Apa itu Nalar? Apa itu "masuk akal"? Gajah terbang, tidak bernalar

A. Nalar: pengetahuan dihubungkan menjadi kesimpulan

↳ proses berpikir menarik suatu kesimpulan yg berupa pengetahuan

↳ kemampuan — pakai suatu alat & daya

berpikir: kegiatan menemukan pengetahuan yg benar

Penalaran = Logical reasoning

↳ misal: apa yg terbang? unggas. maha gajah tdk bisa terbang

• Definisi harus disamakan! "masalah menurutmu vs berbeda denganku"

• Penalaran itu rumus:

- Logis = masuk akal, akal sehat, pake kekhawatiran pthiran sehat
- Analitis = Menemukan petunjuk akal pthiran ke ^{No.:} ^{Date:} polisi fortanto
- Rasional: fakta yg memang bisa dipikirkan secara mendalam

• Alat Logika (induksi & deduksi)

- Analisis dan penemuan argumen (argumen \neq pengetahuan)
- penyimpulan untuk berpikir secara salah (valid/bsclptnngnyjwb)

• alat untuk ...?

• Video: Images that test your intelligence

Logika ^{induksi} 2: induktif & deduktif (Newsonig, alison)

• Peragat deduktif \rightarrow ? beda

• Logika deduktif \rightarrow ^{menyimpulkan} pernyataan umum ^{menyimpulkan} khusus ^{kesimpulan khusus}

• Silogisme (hah?) ada rumus: \rightarrow Usulan Aristoteles

1. Premis mayor (pengetahuan luas)

2. Premis minor (sempit)

3. Kesimpulan \leftarrow "kalogis menyimpulkan", logical fallacy

Misal: silogisme sederhana

1. Semua makhluk hidup punya mata

\rightarrow Proposisi

2. Si Polon adalah makhluk hidup

\rightarrow "I"

Maka 3. Si polon punya mata

* proposisi adalah: pernyataan yg diuji oleh semua orang, benar atau salah

• kesimpulan silogisme: premis 1 & 2 harus benar bisa diuji. Walaupun kesimpulannya valid menurut silogisme, menurut penalaran seharusnya salah.

Misal: kenyataannya ~~Polon~~ Polon adalah sebuah batu & bukan makhluk hidup.

• Contoh logika formal

1. Semua anjing adalah binatang \rightarrow Premis khusus (!)

2. Semua kucing \rightarrow Premis khusus (!)

3. maka semua anjing adalah kucing \rightarrow Salah-kesimpulan gae mengikut premis.

1. Semua mamalia adalah binatang. 2. semua kucing ~~adalah~~ binatang.

3. maka semua kucing adalah mamalia \rightarrow Salah

Declaring: Union ne laborus proprios et divitias

penetration: Theory \rightarrow Hypothesis \rightarrow observes \rightarrow Confirmation

= "gute hammen & feuchte"
 "gute chah naku broken home?"
 "gute chah naku broken home?"

26 Januari 2023 - Poim Quiz: Beclin | ilmu & pengetahuan & konsep
"Paham konsep cyc" - Penalaran induktif & deduktif

Induktion \rightarrow Behauptung \rightarrow Beweis

• Olef Francis Bacon → Novum Organum Scientiarum

Metode: 1. membayangkan pertanyaaⁿ2 kelas

2- Menentukan pola yang sama

3. Kesimpulan

Wasserl: A matten pure rayon linen. B matten pure rayon linen. C...

kesimpulan: tangan kanan itu dominan

• Semakin eksperimen, semakin akurat. Misal contoh air mendidih.

~~100~~ 98°C, 100°C, 99°C, 100°C, 99.5°C → modulusnya 100°C

Membedakan premis mayor & minor/khusus?

① Hukum vs Teori: Hukum berlaku secara universal.

misal : Teori kelupahan di negara A bisa berlaku di negara B.

Hukum gravitasi berlaku universal

Induksi maupun deduksi - salah atau benarnya tergantung eksperimen

Injektion des pericardium

→ Theory of algebra

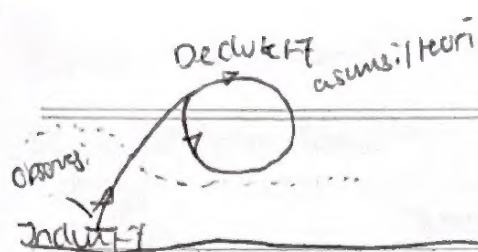
Observation \rightarrow Pattern \rightarrow Tentative Hypothesis \rightarrow Theory

Induktif vs Deduktif = Video Sherlock Holmes & mobil keremu Watson

↳ harus melihat konteks.

- Frankfurt: Arch of Aristotelian Logic

- Apakah deklaratif bisa lumen yg inklusif gabisa? Dua arah



deduktif bisa mulai dari teori.

Shorlock: ~~menyebutkan~~ tergantung lintasan dari mana, kalau dari awal memang induktif atau tidak mengerti! :))

• Jenis penelitian: kuantitatif & kualitatif.

• Kuantitatif cenderung angka.

• Kuantitatif cenderung "kualitatif"

• Data diolah secara statistik

• non statistik

• yang mana yg lebih dulu (?) kualitatif. kenapa? karena dia butuh penjelasan.

Urut: Anak nabel ditamunkan. ukuran -> 90a² 1) per cycle, 2) per bulan.

yang paling benar yg mana? pake statistik

Ket. B. Ind: gabisa pake judul kuantitatif.

• yg benar: "konsumenisme dan ..." (2 variable)

• Judul yg "pengaruh", "efisiensi", "efektivitas", "korelasi", "Garis".

• bun: "Deskripsi soliditas antara murid dengan SMK"

• dengan (studi kuantitatif selanjutnya Durkheim)?"

Spesifikasi & b. sa indikator.

minat bs diteliti? gak.

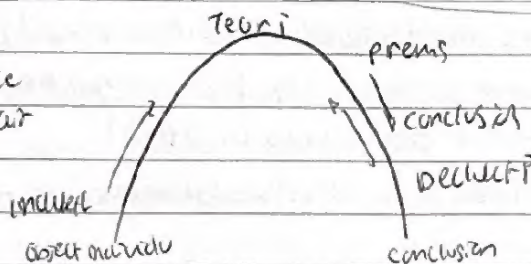
31 Januari

Isi: Beda talm & pengetahuan (u) Penalaran induktif & deduktif

• penentuan judul kualitatif

Study case

Induktif nati: pake eksperimen misal air mendidih



• deduktif bisa 2 arah

• gapenw eksperimen (silogisme)

• mengonfirmasi asumsi

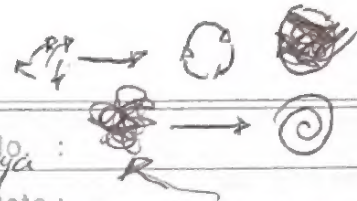
• Kualitatif dluun kueren -> Teori.

Kuantitatif -> Membenerkan. korelasi, efisiensi, dll.

• Gambar org posting knp? -smes? posting? scuit? cape? yg benar yg mana? Sema bs benar, tp tau yg benar-benar-benar? tanya/adwancara

• Kualitatif -> Alanya Max Weber / Verstehende

03 ♀ 04 ♂



- Subjektifitas → data ilmiah tdk boleh
- menjaga kualitas itu hrs lama penelitiannya
- kmp ga korelasi? krna kita mau menjelaskan fenomena
- kaito kuant: strategi A ato B yg etis:en?

• kualitatif

- Menafsirkan makna
- Secara rasional / logis (kuant)
- Non numerik
- membantu pemahaman studi populasi target

"Studi kebutuhan"

Kapan metode kualitatif digunakan?

- Masalah penelitian belum jelas / yg lup
- Mau paham makna di data
- memahami interaksi sosial kompleks
- ~~no~~ - II - penelitian
- mengembangkan teori
- konstruksi fenomena
- memahami kebenaran cerita
- memilih segrah perkembangan

Biografi adalah suatu satu hasil kualitatif dgn pendekatan naratif

Keterbacaan (PPT)

- "Boros" bacaan? Susah, lupa boros & gak boros bantesnya?
- Keterbacaan: bs. 1) seberapa sering 2) ^{intensitas} susah bedain kebutuhan & keinginan sering
- ketidurus mencari definisi dulu

• Jndri yg sibatnya atektif. bisa gada ngukur malas?

• kaito yg jndri hubungan dgn kuman / psikologi

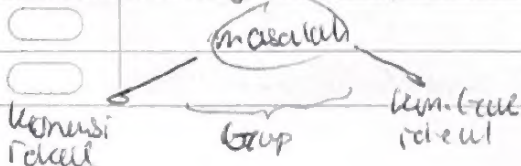
• kaito relasi yg msl: kuantitatif

• 1 variabel. "Deskripsi Solidaritas antar siswa asrama Smit X (studi

• kaito solidaritas Emile Durkheim

• Jndri judul yg udah gampang menjawabnya - yg ada masalah

• kaito real ga sesuai dgn realita. nilai banyak kaito malas?



definisikan.

- misal: sekolah harusnya budaya kesopanan. ^{Luar enggak.}
- Entukerussan budaya, menteri kls 10 boleh

No. :

Date :

Analisis Judd

2 Februari 2024

1) Lumeni kuantitatif

2) kuantitatif: ciringa konfirmasi. kualitatif: membual teori.

3) variabel itu spesifik & bs diukur. soal 3: "gagahidly modern" ^{ga spesifik}

soal 4: "nawal" itu gagah. pertambahan ga? ^{↑-u itu kuant}

4) soal sumber: Academic vs practitioner beda. Dokter yg asal nulis buku

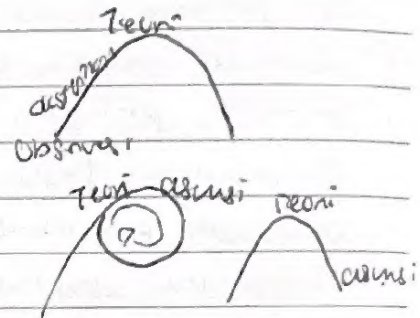
cirinya vs org yg nulis uchi nulis jurnal. practitioner gabisa diukur

sumber

Arch of Aristotelian Logic

• Induktif: Observasi → deduksi → teori

• Deduktif: teori → deduksi → observasi



7 Februari 2024

• Variabel: 1) dapat diukur 2) spesifik 3) dapat didefinisikan

• Misal "Deskripsi Pintar anak SMA" → Pintar bs diukur?

• B. Blom: apa pintar kognitif, afektif dll. gimana caranya

ukur pintar kognitif? misal, quiz.

• Sebutkan nama sekolah ga tepat. Sebutkan alasan Jember jadi kaya!

• Tpknya yg gini jd IDO ≠ pintar. Namanya "Kosibelyan"

• Judd: Tapi "pintar" ga? dia: tdk spesifik.

• Misal: "Deskripsi boros" X "Konsumenisme" ✓

• Garis per definisi sendiri, perlu verifikasi.

kontinua

1. Etna kultural ^{dan} asimilasi waya negara Indonesia ^{lingkungan} variabel:
definisi kultural diukur bs dgn proses perkembangannya. "lingkungan"
itu pengaruh

kebangsaan? dia mau menggambar dongk. Budaya Inggris-Indonesia
yg uchi keangsur? skrg no gimana?

2. ¹breit abgesetzten & kantenförmigen. — ~~verh.~~
nachher pergeret breit dgl. kantenförmig ^{NO} irregulär.

3. body shiny & perched on

5. Orhan & newspaper Cartel

- Jodhi yg kate: 1) ada variabel, yang spesifik, didefinisikan, diukur. 2) Yang diteliti adalah masalah (perbandingan dari kondisi ideal) (kondisi ideal vs kondisi di lapangan)

- Keindahan Nenek di halaman rumah (suci ~~dan~~ kritis Weber)

Jawab: kawat membuat (?) Hubs. 5 lepet daya mau ngapain?

- Conflicts: how mobilize client, can't force psychologists, must.

- Deskripsi Perilaku: (Tentu perilaku & Situasi-based person)

Bab 1: Pendahuluan

○. kalimat² pembuka

kevelain ideal (dari) hukum

○ Kezelven Lyapunov / Realitz

② Rumus makuloh: 4 cup. Scream: max 2. Mayga/Bayal makuloh
• Zolherir/Tembates dgn judok (Kls mogga, sambilan gawini: 5)

1111
dapat pengantar judul penelitian yang benar. Juga terburu!

